

Министерство образования и науки Украины

Донбасская государственная машиностроительная академия (ДГМА)

ФИЛОСОФИЯ

Методические указания к самостоятельной работе

для студентов всех специальностей заочной формы обучения

Утверждено
на заседании методического совета
Протокол № 9 от 23.05.2013

Краматорск
ДГМА
2013

Философия : методические указания к самостоятельной работе для студентов всех специальностей заочной формы обучения / сост. : А.А. Лузан, В. В. Дементьева, А.В. Бородай. – Краматорск : ДГМА, 2013. – 34 с.

Предназначено для подготовки студентов заочной формы обучения ДГМА по философии. Содержит критерии оценки знаний студентов, вопросы для контрольных работ, экзаменационные вопросы и понятия, пример ответа экзаменационный билет, список литературы.

Составители: А. А. Лузан, проф. ;
 В. В. Дементьева, доц. ;
 А. В. Бородай, ст. преп.

Отв. за выпуск А. А. Лузан, проф.

СОДЕРЖАНИЕ

Критерии оценки знаний студентов заочной формы обучения	
ДГМА по философии	4
Вопросы для контрольных работ по философии	6
Пример ответа на вопрос контрольной работы	24
Пример ответа на экзаменационный билет	26
Экзаменационные вопросы по философии	28
Понятия по философии, включенные в экзаменационные билеты...	30
Список литературы	31
Приложение А. Пример экзаменационного билета и билета для контрольной работы	33

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ СТУДЕНТОВ ЗАОЧНОЙ ФОРМЫ ОБУЧЕНИЯ ДГМА ПО ФИЛОСОФИИ

Изучение курса философии предполагает обязательное выполнение контрольной работы и написание экзаменационной работы. И контрольную и экзаменационную работы студент выполняет на зачетно-экзаменационной сессии.

Контрольная работа состоит из двух теоретических вопросов, которые выдает преподаватель, проводящий ПЧ (письменная часть) или ДЗ (дополнительные занятия); а экзаменационный билет состоит из двух теоретических вопросов и двух понятий, которые студент должен определить и, соответственно, осветить теоретические вопросы. Ответ на теоретический вопрос контрольной работы и экзаменационного билета должен составлять 1-мак 2 листа ученической тетради и содержать основные моменты, раскрывающие содержание. Образец ответа содержится в данных методических указаниях. Там же определяются основные элементы содержания вопросов контрольной работы. С ними студент должен ознакомиться обязательно, прежде чем отвечать на вопросы контрольной работы.

Итоговая оценка студента по философии складывается из оценки за контрольную работу и оценки за ответы на вопросы экзаменационного билета. Ответы на вопросы контрольной работы и экзаменационного билета оцениваются по 100-бальной шкале и суммируются. Баллы за контрольную работу учитываются с коэффициентом 0,5, за экзаменационный билет – 0,5.

В итоге мы получаем формулу:

баллы за КР*0,5+ баллы за ЭкзБ*0,5 = ИТОГ.

Для получения положительного результата студент должен набрать в сумме не менее 55 баллов. При этом студент должен получить не менее 40 баллов за каждую составляющую часть.

Итоговый рейтинг по дисциплине выглядит так:

- от 55 до 74 – удовлетворительно;
- от 75 до 89 – хорошо;
- от 90 до 100 – отлично.

Осуществление итогового контроля на зачетно-экзаменационной сессии и отсутствие текущего контроля в течение семестра не означает, что студент не должен готовиться в течение семестра. Самостоятельное изучение рекомендованной литературы является непременным условием успешного написания контрольной работы и сдачи экзамена. В течение семестра в случае необходимости студент может получить консультацию у ведущего преподавателя по телефону или по электронной почте. Адреса электронной почты преподавателей, ведущих занятия, студент может найти на сайте кафедры.

Если студент хорошо подготовился в течение семестра к итоговому контролю, он может идти на ПЧ и писать ответы на вопросы контрольной работы и экзаменационного билета под наблюдением преподавателя, проводящего ПЧ. Если же студент чувствует слабость своей подготовки, то он, согласно приказа по академии № 14 от 26.09.2012 г., может написать заявление в деканат на проведение дополнительных занятий перед итоговым контролем и перечислить на счет академии оплату за дополнительные занятия.

ВОПРОСЫ ДЛЯ КОНТРОЛЬНЫХ РАБОТ ПО ФИЛОСОФИИ

1. Понятие мировоззрения, его структура. Человек и мир – основной вопрос мировоззрения.

Раскрывая вопрос, студент должен, прежде всего, дать определение понятия «мировоззрение», исходя из которого выделить основные структурные компоненты: знания, ценности, идеалы, принципы, убеждения. Необходимо дать краткую характеристику каждого компонента и показать его место в структуре мировоззрения. В заключение нужно показать роль мировоззрения в жизни человека и раскрыть основной вопрос: человек и мир.

Литература

1. Введение в философию : учеб. пособие для вузов / авт. кол. И. Т. Фролов [и др.]. – М. : Республика, 2003. – С. 7 – 13.
2. Лузан, А. А. Введение в философию / А. А. Лузан. – Краматорск : ДГМА, 2009. – С. 6 – 9.
3. Спиркин, А. Г. Философия : учебник / А. Г. Спиркин. – Изд. 2-е. – М. : Гардарики, 2003. – С.15 – 21.

2. Типы мировоззрения.

Освещая данный вопрос, следует дать понятие мировоззрения, показать, в чем особенность видения мира каждым из типов мировоззрения. Вместе с тем, должно быть показано и то, что их объединяет. Особое внимание обратить на специфику философского мировоззрения.

Литература

1. Богомолов, А. С. Античная философия / А. С. Богомолов. – М. : МГУ, 1985. – С. 15 – 36.
2. Введение в философию : учеб. пособие для вузов / авт. кол. И. Т. Фролов [и др.]. – М. : Республика, 2003. – С. 13 – 19.
3. Спиркин, А. Г. Философия : учебник / А. Г. Спиркин. – 2-е изд. – М. : Гардарики, 2003. – С. 15 – 25.

3. Природа и содержание философских проблем.

Студенту необходимо показать, прежде всего, специфику философского мировоззрения. Должны быть выделены и охарактеризованы основные философские проблемы: бытия, познания, смысложизненная, социальная и эстетическая проблемы.

Литература

1. Богомолов, А.С. Античная философия / А. С. Богомолов. – М. : МГУ, 1985. – С. 31 – 36.
2. Введение в философию : учеб. пособие для вузов / авт. кол. И. Т. Фролов [и др.]. – М. : Республика, 2003. – С.34 – 36.

3. Лузан, А.А. Введение в философию / А. А. Лузан. – Краматорск : ДГМА, 2009. – С. 10 – 12.

4. Спиркин, А.Г. Философия : учебник / А. Г. Спиркин. – 2-е изд. – М. : Гардарики, 2003. – С. 11 – 21.

4. Философия и наука. Методологическая функция философии.

Излагая вопрос, необходимо показать, как изменились взаимоотношения философии и науки в ходе исторического развития, от античности до XIX века, аристотелевскую классификацию наук, почему обостряется проблема их взаимоотношений в XIX веке, что объединяет и что отличает философию и науку.

Следует раскрыть методологическую функцию философии, определить содержание диалектического и метафизического методов познания, показать роль философии в разработке категорий.

Литература

1. Введение в философию : учеб. пособие для вузов / авт. кол. И. Т. Фролов [и др.]. – М. : Республика, 2003. – С. 27 – 28.

2. Спиркин, А.Г. Философия : учебник / А. Г. Спиркин. – М. : Гардарики, 2002. – С. 11 – 14.

5. Философия в системе культуры.

При освещении вопроса должно быть показано, что философия есть часть культуры, её порождение на определенной ступени развития. В философии находят свое отражение не только общие черты культуры, но и её национальные особенности.

Но в то же время следует показать, что философия – особая часть культуры, её ядро. Возникнув, она оказывает решающее влияние на её развитие, поскольку выступает основой мировоззрения.

Литература

1. Введение в философию : учеб. пособие для вузов / авт. кол. И. Т. Фролов [и др.]. – М. : Республика, 2003. – С. 30 – 31.

2. Лузан, А.А. Введение в философию / А. А. Лузан. – Краматорск : ДГМА, 2009. – С. 15 – 17.

3. Спиркин, А.Г. Философия : учебник / А. Г. Спиркин. – М. : Гардарики, 2002. – С. 15 – 21.

6. Проблема бытия и познания в античной философии.

В работе необходимо показать, чем обусловлена постановка проблемы бытия, как в первых философских школах (милетской, с одной стороны, и пифагорейской, с другой), формируются два подхода к решению проблемы – материалистический и идеалистический, получившие классическую формулировку в философских взглядах Демокрита и Платона; назвать, кто вводит категорию бытия в философию.

При освещении проблем познания следует, прежде всего, остановиться на понимании цели познания греками и, исходя из этого, показать, почему античные философы отрицают роль чувств в достижении Истины и отдают преимущество разуму. Раскрыть взгляды Гераклита, Парменида на эту проблему, содержание концепции познания как воспоминания Платона и учения Аристотеля о причинах.

Литература

1. Асмус, В.Ф. Античная философия / В. Ф. Асмус. – М. : Высш. школа, 1976. – С. 24 – 26; 28 – 30, 44 – 57.
2. Введение в философию : учеб. пособие для вузов / авт. кол. И. Т. Фролов [и др.]. – М. : Республика, 2003. – С. 43 – 49, 340 – 348.
3. Ильин, В.Р. История философии / В. Р. Ильин. – СПб. : Питер, 2003. – С. 80 – 104.
4. Історія філософії : підручник для вищих навч. закладів. – Харків : Прапор, 2003. – С. 220 – 231.
5. Лузан, А.А. Введение в философию / А. А. Лузан. – Краматорск : ДГМА, 2009. – С. 17 – 33.
6. Історія філософії : підручник для вищих навчальних закладів. – Харків : Прапор, 2003. – С. 235 – 242.

7. Софисты и Сократ. Самопознание как цель философии. Этический идеализм Сократа.

Раскрывая вопрос, необходимо показать, что означает древнегреческое понимание человека как микрокосма и какова роль судьбы в его жизни, соотношение души и тела в человеке, что означает сократовский принцип «Познай самого себя» и этический идеализм Сократа.

Следует также кратко охарактеризовать этические взгляды софистов.

Литература

1. Асмус, В.Ф. Античная философия / В. Ф. Асмус. – М. : Высшая школа, 1976. – С. 97-101, 102-128.
2. Богомолов, А.С. Античная философия / А. С. Богомолов. – М. : МГУ, 1985. – С. 127 – 132; 180 – 187.
3. Введение в философию : учеб. пособие для вузов / Авт. кол. И. Т. Фролов [и др.]. – М. : Республика, 2003.– С. 50 – 52.
4. Лузан, А.А. Введение в философию / А. А. Лузан. – Краматорск : ДГМА, 2009.– С. 28 – 33.

8. Законы и категории диалектики Г. В. Ф. Гегеля. Система и метод Гегеля.

Раскрывая вопрос, студент должен прежде всего раскрыть понимание Г. Гегелем диалектики как учения о всеобщей связи и развитии абсолютной идеи и человеческого мышления, охарактеризовать ее как систему законов и категорий, раскрыть содержание основных законов диалектики (закона единства и борьбы противоположностей, закона

перехода количественных изменений в качественные и закона отрицания отрицания).

Требуется показать, что Г. Гегель понимает диалектику как учение о развитии абсолютного духа и человеческого познания. Исходя из его диалектики, познавательный процесс бесконечен. Истина есть результат бесконечного приближения содержания человеческого знания к познаваемому объекту. С другой стороны, необходимо отметить, что Г. Гегель считает свою философию вершиной человеческого познания и заявляет о завершенности процесса познания в своей философской системе.

Литература

1. Антология мировой философии : в 4 т. – М. : Мысль, 1971. – Т.3. – С. 304 – 310.
2. Ильин, В.В. История философии : учебник для вузов / В. В. Ильин. – СПб. : Питер, 2003. – С. 321 – 332.
3. Скирбекк, Г. История философии : учеб. пособие для студ. высш. учеб. завед. / Г. Скирбекк, Н. Гилье : пер. с англ. В. И. Кузнецова ; под ред. С. Б. Крымского. – М. : Изд. центр ВЛАДОС, 2001. – С. 494 – 508.
4. Лузан, А.А. Введение в философию / А. А. Лузан. – Краматорск : ДГМА, 2009. – С. 63 – 67.

9. Философия Платона: проблема человека и общества.

Раскрывая вопрос, следует коротко сказать о месте Платона в античной философии, раскрыть содержание его учения об идеях, их соотношении с реальным миром, учения о познании как припоминании души, его понимание человека и идеального государства.

Раскрывая содержание вопроса, следует показать, в чем видит Платон коренную причину объединения людей в общество, какие положительные и отрицательные типы общественного устройства он выделяет, каким он представляет себе идеальное государство, чем определяется место человека в идеальном государстве.

Литература

1. Асмус, В.Ф. Античная философия / В. Ф. Асмус. – М. : Высшая школа, 1976. – С. 234 – 257
2. Богомолов, А.С. Античная философия / А.С. Богомолов. – М. : МГУ, 1985. – С.180 – 187
3. Введение в философию : учеб. пособие для вузов / авт. кол. И. Т. Фролов [и др.]. – М. : Республика, 2003.– С. 53 – 54.

10. Принцип тождества бытия и мышления в философии Г. В. Ф. Гегеля.

Требуется показать, что Г. Гегель понимает диалектику как учение о развитии абсолютного духа и человеческого познания. Исходя из его диалектики, познавательный процесс бесконечен. Истина есть результат бесконечного приближения содержания человеческого знания к

познаваемому объекту. С другой стороны, необходимо отметить, что Г. Гегель считает свою философию вершиной человеческого познания и заявляет о завершенности процесса познания в своей философской системе.

Литература

1. Антология мировой философии : в 4 т. – М : Мысль, 1971. – Т.3. – С. 304 – 310.

2. Ильин, В.В. История философии : учебник для вузов / В. В. Ильин. – СПб. : Питер, 2003. – С. 321 – 332.

3. Лузан, А.А. Введение в философию / А. А. Лузан. – Краматорск : ДГМА, 2009. – С. 63 – 68.

4. Кохановский, В.П. История философии : учебник для вузов / В. П. Кохановский, В. П. Яковлев. – Ростов н/Д : Феникс, 2001. – С. 39-43.

11. Философия Аристотеля. Проблема человека и общества.

Раскрывая вопрос, следует, прежде всего, охарактеризовать место Аристотеля в античной философии. Затем следует изложить его учение о бытии как единстве формы и материи, раскрыть содержание этих понятий, показать роль бога как «формы форм» в существовании мира. Студент должен также изложить основные положения теории познания Аристотеля.

Раскрывая вопрос, следует показать, что, по мнению Аристотеля, объединяет людей в государство, какова его природа, какой должна быть его социальная структура, чтобы государство было устойчивым. Необходимо показать критерий, по которому Аристотель разделяет формы государства на правильные и неправильные, и дать краткую характеристику этих форм.

Литература

1. Асмус, В.Ф. Античная философия / В. Ф. Асмус. – М. : Высш. шк., 1976. – С. 374 – 400.

2. Богомолов, А.С. Античная философия / А. С. Богомолов. – М. : МГУ, 1985. – С. 218 – 224.

3. Лузан, А.А. Введение в философию / А. А. Лузан. – Краматорск : ДГМА, 2009. – С. 33 – 35.

12. Средневековая философия, как синтез христианства и античной философии.

Вопрос требует обращения к истокам возникновения средневековой философии. Нужно показать, какие идеи, понятия, категории, проблемы античности нашли свое продолжение и отклик в Средние века. Следует показать, как учение о бытии Платона оказало влияние на формирование взглядов А. Августина, а также как учение о бытии и познании Аристотеля переработал в духе средневековой схоластики Ф. Аквинский.

Литература

1. Антология мировой философии : в 4 т. – М. : Мысль, 1969. – Т.1. – Ч.2. – С. 581 – 620, 787 – 794, 823 – 862.
2. Лузан, А.А. Введение в философию / А. А. Лузан. – Краматорск : ДГМА, 2009. –С. 37– 39.
3. Миголатьев, А.А. Философия : учебник для вузов / А. А. Миголатьев. – М. : Юнити-Дана, 2001. – С. 27 – 45.
4. Скирбекк, Г. История философии : учеб. пособие для студ. высш. учеб. завед. / Г. Скирбекк, Н. Гилье ; пер. с англ. В. И. Кузнецова ; под ред. С. Б. Крымского. – М. : Изд. центр ВЛАДОС, 2001. – С. 198-203, 209-212, 212-236.
5. Чанышев, А. Н. Курс лекций по древней и средневековой философии / А.Н. Чанышев. – М. : Высш. школа, 1979. – С. 498 – 503.

13. Учение о бытии и познании, проблемы человека и общества в философии А. Августина.

В работе необходимо показать, прежде всего, место и роль философских идей А. Августина в становлении средневековой патристики, а затем перейти к изложению основных идей его философии. Следует показать, какие идеи древнегреческого мыслителя Платона оказали существенное влияние на формирование философских взглядов Августина. Одновременно нужно обратить внимание на учение о бытии Августина, на его идеи о Творце мира и его творениях, плавно подводя изложение темы к вопросам о вечности, душе и ее спасении.

Прежде всего, следует подчеркнуть своеобразие социально-политических идей А. Августина в сравнении с постановкой социально-политических идей античными философами. Далее студенту необходимо описать два града, о которых повествует в своей работе «О граде Божьем» Августин: град праведников и нечестивцев, или «Град небесный» и «Град Земной». При раскрытии данного вопроса также нужно обратить внимание на своеобразную периодизацию исторического процесса в принципиально новой версии, незнакомой античному миропониманию, которая имеет начало творения и конец сотворенного мира с пограничным моментом в виде воскрешения и страшного суда.

Литература

1. Антология мировой философии : в 4 т. – М. : Мысль, 1969. – Т.1. – Ч.2. – С. 581 – 601.
2. Нестик, Т.А. Тема внутреннего слова у Августина: мышление и время / Т. А. Нестик // Вопросы философии. – 1998. – № 10. – С. 24 – 31
3. Скирбекк, Г. История философии : учеб. пособие для студ. высш. учеб. завед. / Г. Скирбекк, Н. Гилье ; пер. с англ. В. И. Кузнецова ; под ред. С. Б. Крымского. – М. : Изд. центр ВЛАДОС, 2001. – С. 198 – 203
4. Чанышев, А.Н. Курс лекций по древней и средневековой философии / А. Н. Чанышев. – М. : Высш. шк., 1979. – С. 430 – 445.

5. Чанышев, А.А. «Град земной» в эсхатологической перспективе Аврелия Августина / А. А. Чанышев // Вопросы философии. – 1999. – № 1. – С. 124 – 136.

14. Соотношение веры и разума, философии и религии в философии Ф. Аквинского.

При раскрытии вопроса следует показать специфику постановки познавательных проблем средневековья сквозь призму того, что познается, т. е. что является целью и предметом познания. А затем перейти к анализу проблемы соотношения веры и разума в процессе познания, уделяя особенно внимание наиболее яркому представителю средневековой философской мысли – Фоме Аквинскому, в философии которого эта проблема находит классическое решение, и объяснить, почему он ставит религию выше философии.

Литература

1. Антология мировой философии : в 4 т. – М. : Мысль, 1969. – Т.1. – Ч.2. – С. 592 – 600, 823 – 856.

2. Скирбекк, Г. История философии : учеб. пособие для студ. высш. учеб. завед. / Г. Скирбекк, Н. Гилье ; пер. с англ. В. И. Кузнецова ; под ред. С. Б. Крымского. – М. : Изд. центр ВЛАДОС, 2001. – С. 209-212, 212-236.

3 Чанышев, А.Н. Курс лекций по древней и средневековой философии / А. Н. Чанышев. – М. : Высш. школа, 1979. – С. 512 – 516.

15. Спор о природе универсалий в средневековой философии.

Прежде, чем приступить к рассмотрению данного вопроса, следует дать наиболее полное определение понятия «универсалии», привести примеры универсалий. Далее следует указать, что проблема универсалий существовала еще в античности, и ответить на вопрос: почему она приобрела наибольшую актуальность именно в средние века? Как разделилось мнение философов в понимании сущности универсалий? Дать определение понятий «реализм» и «номинализм»; показать различия между крайним и умеренным номинализмом и реализмом.

Литература

1. Антология мировой философии : в 4 т. – М. : Мысль, 1969. – Т.1. – Ч.2. – С.581 – 620, 787 – 908.

2. Скирбекк, Г. История философии : учеб. пособие для студ. высш. учеб. завед. / Г. Скирбекк, Н. Гилье ; пер. с англ. В. И. Кузнецова ; под ред. С. Б. Крымского. – М. : Изд. центр ВЛАДОС, 2001. – С. 209 – 212.

3. Чанышев, А.Н. Курс лекций по древней и средневековой философии / А.Н. Чанышев. – М. : Высш. школа, 1979. – С. 490 – 498.

16. Социально-экономические и научные преобразования, их отражение в философии Нового времени.

В ходе раскрытия вопроса необходимо показать, что развитие нового – буржуазного – общества не только порождает изменения в экономике,

политике и социальных отношениях, но и требует новой науки – науки, которая служит практике. Возникает экспериментально-математическое естествознание (гениальные открытия Дж. Бруно, Г. Галилея, И. Ньютона, Б. Паскаля и др.), которое ставит перед философией важнейшую проблему – методологическое обоснование новой науки (разработку метода познания).

Литература

1. История философии в кратком изложении / пер. с чешск. И. И. Богута. – М. : Мысль, 1991. – С. 346 – 349.

2. Лузан, А.А. Введение в философию / А. А. Лузан. – Краматорск : ДГМА, 2009. – С. 48 – 54.

3. Нарский, И.С. Западноевропейская философия XVII ст. / И. С. Нарский. – М. : Высшая школа, 1974. – С. 3 – 10, 14 – 18.

4. Скирбекк, Г. История философии : учеб. пособие для студ. высш. учеб. завед. / Г. Скирбекк, Н. Гилье ; пер. с англ. В. И. Кузнецова ; под ред. С. Б. Крымского. – М. : Изд. центр ВЛАДОС, 2001. – С. 256 – 260, 265 – 368.

17. Ф. Бэкон – родоначальник опытной науки и философии Нового времени. Эмпирико-индуктивный метод Ф. Бэкона.

Английский философ Ф. Бэкон (1561 – 1626) считается одним из основоположников философии Нового времени. В ходе раскрытия вопроса студент должен показать, в чем заключается идеал новой науки; что мешает достижению истины (учение об «идолах» познания); раскрыть сущность метода эмпирической индукции Ф. Бэкона.

Литература

1. Антология мировой философии : в 4 т.– М. : Мысль, 1970. – Т.2. – С. 193 – 222.

2. История философии в кратком изложении / пер. с чешск. И. И. Богута. – М. : Мысль, 1991. – С. 346 – 364.

3. Нарский, И.С. Западноевропейская философия XVII ст. / И. С. Нарский. – М. : Высшая школа, 1974. – С. 11 – 76.

18. Рационально-дедуктивный метод Р. Декарта.

Р. Декарт (1596 – 1650) – один из основоположников европейской и мировой философии Нового времени. Он отмечает, что поиск метода познания – главная цель его философских рассуждений. Отправным пунктом раскрытия данного вопроса должно стать обоснование принципа сомнения Р. Декарта, после чего студент должен перейти к характеристике четырех правил его метода, показать понимание Декартом интуиции и ее роли в познании.

Литература

1. Антология мировой философии : в 4 т. – М. : Мысль, 1970. – Т.2. – С. 231 – 294.

2. История философии в кратком изложении / пер. с чешск. И. И. Богута. – М. : Мысль, 1991. – С. 364 – 374.

3. Лузан, А.А. Введение в философию / А. А. Лузан. – Краматорск : ДГМА, 2009. – С. 52 – 54.

4. Нарский, И.С. Западноевропейская философия XVII ст. / И. С. Нарский. – М. : Высшая школа, 1974. – С. 78 – 82, 88 – 105.

19. Учение о субстанции в философии Нового времени (Спиноза, Лейбниц).

Б. Спиноза (1632 – 1677) – один из главных представителей рационализма XVII ст. В его методологии проявляется уверенность в познаваемости мира, без чего невозможна никакая наука и философия. В работе требуется раскрыть роль, место, взаимосвязь и значение категорий Субстанция, Бог и Природа в системе Б.Спинозы. Особое внимание необходимо уделить понятию «субстанция» и её основным характеристикам – атрибутам и модусам. Закончить изучение вопроса целесообразно определением категории «пантеизм».

Особую трактовку понятия «субстанция» можно найти в философском учении о монадах Г. В. Ф. Лейбница (1646 – 1716). Студент, акцентируя внимание на свойствах активности и множественности монад, должен показать отличие этого учения от учения о субстанции Б. Спинозы, дать характеристику видов монад. Закончить ответ на вопрос целесообразно описанием творящей роли Бога в отношении монад.

Литература

1. Антология мировой философии : в 4 т. – М. : Мысль, 1970. – Т.2. – С. 349 – 407, 449-485.

2. История философии в кратком изложении / пер. с чешск. И. И. Богута. – М. : Мысль, 1991.– С. 393 – 406.

3. Лузан, А.А. Введение в философию / А. А. Лузан. – Краматорск : ДГМА, 2009. – С. 54 –55.

4. Нарский, И.С. Западноевропейская философия XVII ст. / И. С. Нарский. – М. : Высшая школа, 1974. – С. 197 – 231.

20. Теория познания и этика И. Канта.

Учение о познании изложено И. Кантом в работе «Критика чистого разума». При ответе на вопрос студент должен, прежде всего, уяснить, что И. Кант понимает под критикой разума, и лишь затем охарактеризовать его составляющие (чувственное познание, рассудок и разум).

В ходе описания сущности чувственного познания требуется изложить учение И. Канта о «вещи в себе», показать роль пространства и времени как априорных форм чувственности в процессе познания мира.

Характеризуя механизм деятельности рассудка, необходимо раскрыть его категориальность, показать априорность категорий рассудка.

Наконец, необходимо описать регулятивную функцию разума в познании, его отличие от рассудка и показать, опираясь на четыре

кантовские космологические идеи, что противоречие есть неизбежный момент мышления.

В работе «Критика практического разума» И. Кант говорит о первенстве практического разума перед разумом теоретическим. Поэтому при ответе на данный вопрос студент должен охарактеризовать, в чем заключается это превосходство, отметить сущность категорического императива с позиций Канта и показать, что, только проникнувшись сознанием морального долга, человек следует ему везде и всегда, сам отвечая за свои поступки.

Литература

1 Антология мировой философии : в 4 т. – М : Мысль, 1971. – Т.3. – С. 100 – 151.

2. История философии в кратком изложении / пер. с чешск. И. И. Богута. – М. : Мысль, 1991. – С. 467 – 481.

3. Лузан, А.А. Введение в философию / А. А. Лузан. – Краматорск : ДГМА, 2009. – С.59 – 63.

4. Кохановский, В.П. История философии : учебник для вузов / В. П. Кохановский, В. П. Яковлев. – Ростов н/Д : Феникс, 2001. – С. 39-43.

5. Скирбекк, Г. История философии : учеб. пособие для студ. высш. учеб. завед. / Г. Скирбекк, Н. Гилье ; пер. с англ. В. И. Кузнецова ; под ред. С. Б. Крымского. – М. : Изд. центр ВЛАДОС, 2001. – С. 441 – 461.

21. Отличие материалистической диалектики от диалектики Гегеля.

Раскрывая вопрос, студент должен показать, что:

1) в марксистской философии впервые соединены диалектика и материализм;

2) принцип материализма распространен на понимание общественной жизни;

3) Маркс вводит практику в познавательный процесс, где практика является основной движущей силой, целью познания и критерием истины;

4) Маркс считает функцией философии не только объяснение, но и изменение мира.

Литература

1. Ильин, В.В. История философии : учебник для вузов / В. В. Ильин. – СПб. : Питер, 2003. – С. 334-347.

2. Сирота, А.М. Неомарксизм: попытка реформации/ А. М. Сирота // Вопросы философии. – 1998. – № 8. – С. 104 – 120.

3. Энгельс, Ф. Людвиг Фейербах и конец классической немецкой философии / К.Маркс, Ф. Энгельс // Соч. – Т.21. – М. : Политиздат, 1961. – С. 300 – 312.

22. Принцип материалистического понимания истории (К. Маркс).

Раскрывая вопрос, необходимо показать, что история общества, по мысли Маркса, представляет собой возникновение, развитие и гибель общественно-экономических формаций.

Говоря об общественно-экономической формации, необходимо показать, что это – исторический тип общества, основывающийся на определенном способе производства и выступающий как ступень прогрессивного развития мировой истории человечества. Показать, что каждая формация имеет свои особые законы возникновения и развития и вместе с тем в каждой формации действуют общие законы, связывающие их в единый процесс мировой истории. Смена одной формации другой происходит в результате социальной революции.

Литература

1. Лузан, А.А. Введение в философию / А. А. Лузан. – Краматорск : ДГМА, 2009. – С.74 – 78.

2. Мигولاتьев, А.А. Философия : учебник для вузов / А. А. Мигولاتьев. – М. : Юнити-Дана, 2001. – С. 161-173.

3. Социальная философия : учебник / под общ. ред. В. П. Андрущенко, Н. И. Горлача. – Киев ; Харьков : Изд. центр «Единорог», 2002. – С. 272 – 279, 285 – 288.

4. Спиркин, А.Г. Философия : учебник / А. Г. Спиркин. – 2-е изд. – М. : Гардарики, 2003. – С. 718 – 730.

23. Единство источников русской и украинской философии.

При рассмотрении этого вопроса необходимо, прежде всего, дать определение понятия «древнерусская философия». Говоря об истоках древнерусской философии, следует остановиться на роли и значении народной мудрости, мифологии славянских народов, принятии христианства как самой массовой мировой религии, обмене мировоззренческой информацией с народами ближнего и дальнего зарубежья.

Литература

1. Ильин, В.Р. История философии : учебник для вузов / В. Р. Ильин. – СПб. : Питер, 2003. – С. 466 – 476.

24. Классический период украинской философии Г. С. Сковорода.

В работе необходимо раскрыть характерные черты философии Г. Сковороды: теорию «трёх миров», концепцию «двух натур», учение о «сродном труде», показать его влияние на украинскую философию.

Аргументируйте положение о том, что социально-политические взгляды Г. Сковороды носят демократический характер. Заслуживают внимания его мысли о «горней республике», как идеальном общественном устройстве. Раскройте представление Г. Сковороды о «сродном труде». Обратите внимание на пути, формы и методы построения «горней

республики», где человек будет иметь возможность заниматься «средним трудом».

Литература

1. Історія філософії : підручник для вищих навч. закладів. – Харків : Прапор, 2003. – С. 429 – 430.

2. Філософія : навч. посібник / за ред. І. Ф. Надольного. – К. : Вікар, 2001.

3. Філософія : підручник / за ред. М. І. Горлача, В. Г. Кременя, В. К. Рибалко. – Харків : Консум, 2001. – С. 282.

25. Философская мысль в Украине второй половины XIX – начала XX в.в.

Освещая этот вопрос, важно дать краткую характеристику взглядов активных деятелей братства – Н. Костомарова, П. Кулиша и Т. Шевченко. Обратите внимание на то, что в центре их философских взглядов и представлений находилась проблема не человека вообще, а человека с украинским национальным лицом со всеми его достоинствами и недостатками.

Необходимо рассказать о мыслях М. Драгоманова об обществе и общественном развитии, о социалистических идеалах в его представлении, чем они отличаются от идей Маркса. Что такое социализм и каковы пути, формы и методы его построения по М. Драгоманову?

И. Франко, говоря о социализме, не разделял ряд положений марксизма. Следует показать, чем характеризуются мысли И. Франко о социализме, раскрыть его позицию относительно будущего украинского народа.

Прежде всего, необходимо раскрыть понятие кардиоцентризма в философии П. Юркевича. Обратите внимание на то, что именно в украинской народной мудрости и философской традиции понятие «сердце» трактуется как ансамбль воли, чувства, разума, веры, надежды, любви.

Литература

1. Історія філософії : підручник для вищих навч. закладів. – Харків : Прапор, 2003. – С. 437 – 439.

2. Філософія : навч. посібник / за ред. І. Ф. Надольного. – К. : Вікар, 2001. – С. 122 – 134

3. Філософія : підручник / за ред. М. І. Горлача, В. Г. Кременя, В. К. Рибалко. – Харків : Консум, 2001. – С. 288.

26. Трактовка жизни и «воли к власти» Ф. Ницше.

Ф. Ницше (1844 – 1900) – немецкий философ, представитель иррационализма и волюнтаризма. В связи с этим, в ходе раскрытия вопроса необходимо показать, что его философия переключает своё внимание с проблем бытия на проблему жизни, где мир предстает не как объект разума, а как объект волнения, человек – не как разумное существо,

а, прежде всего, как волевое существо. Здесь требуется отметить, что идеи Ф. Ницше возникли не на пустом месте: он предстает как последователь учения А. Шопенгауэра. Затем целесообразно перейти к изложению его учения о «воле», где центральным понятием выступает «воля к власти». Необходимо раскрыть содержание этого понятия.

Литература

1. Ильин, В.В. История философии : учебник для вузов / В. В. Ильин. – СПб. : Питер, 2003. – С. 368 – 380.
2. Кохановский, В.П. История философии : учебник для вузов / В. П. Кохановский, В. П. Яковлев. – Ростов н/Д : Феникс, 2001. – С. 218 – 232.
3. Лузан А.А. Введение в философию / – Краматорск : ДГМА, 2009. – С.82-86.

27. Критика христианства и традиционной морали Ф. Ницше.

В работе требуется показать, почему Ф. Ницше (1844 – 1900) критически относится к христианской морали, какие основные недостатки он видит в ней, почему он характеризует ее как мораль рабов, каковы ее основные ценности.

Литература

1. Ильин, В.Р. История философии : учебник для вузов / В. Р. Ильин. – СПб. : Питер, 2003. – С. 378 – 380.
2. Лузан, А.А. Введение в философию / А. А. Лузан. – Краматорск : ДГМА, 2009. – С. 86 – 88.
3. Ницше, Ф. Антихрист : сочинения : в 2 т. / Ф. Ницше. – М. : Мысль, 1990. – Т.2. – С. 631 – 770.
4. Скирбекк, Г. История философии : учеб. пособие для студ. высш. учеб. завед. / Г. Скирбекк, Н. Гилье ; пер. с англ. В. И. Кузнецова ; под ред. С. Б. Крымского. – М. : Изд. центр ВЛАДОС, 2001. – С. 582 – 596.

28. Концепция человека и общества в психоаналитической философии.

Раскрывая вопрос, следует показать, что в основе представлений З. Фрейда о человеке и обществе лежит его учение о бессознательном либидо и сублимации. Следует раскрыть его представление о первобытной орде и факторах её превращения в цивилизованное общество, о социальных институтах как своего рода заместителях матери и отца для ребенка, показать, что во взаимоотношениях «человек – общество» З. Фрейд отдает предпочтение человеку, а общество выступает как результат сублимации человеком либидозной энергии.

Литература

1. Лузан, А.А. Введение в философию / А. А. Лузан. – Краматорск : ДГМА, 2009. – С. 99 – 101.
2. Скирбекк, Г. История философии : учеб. пособие для студ. высш. учеб. завед. / Г. Скирбекк, Н. Гилье ; пер. с англ. В. И. Кузнецова ; под ред. С. Б. Крымского. – М. : Изд. центр ВЛАДОС, 2001. – С. 620 – 638.

3. Фрейд, З. Я и ОНО / З. Фрейд. – М. : МЕТТЭМ, 1990. – 340 с.

29. Природа бессознательного. «Либи́до» и его роль в структуре личности в психоанализе З. Фрейда.

Раскрывая вопрос, следует показать, что З. Фрейд понимает под бессознательным, по какому признаку он разделяет последнее на предсознательное и вытесненное бессознательное, раскрыть их содержание, показать роль вытеснения и сопротивления в возникновении и существовании бессознательного, роль описок, оговорок, ошибочных действий, сновидений в его обнаружении.

При освещении вопроса следует раскрыть содержание понятия «либи́до», показать качественное и количественное отличие либидозной энергии человека от подобной энергии животных, зависимость способностей человека, его таланта от силы либидозной энергии, роль сублимации (определить данное понятие) в становлении первобытного человека и становлении личности, осветить пансексуализм Фрейда.

Литература

1. Лузан, А.А. Введение в философию / А. А. Лузан. – Краматорск : ДГМА, 2009. – С. 95 – 101.

2. Скирбекк, Г. История философии : учеб. пособие для студ. высш. учеб. завед. / Г. Скирбекк, Н. Гилье ; пер. с англ. В. И. Кузнецова ; под ред. С. Б. Крымского. – М. : Изд. центр ВЛАДОС, 2001. – С. 620 – 638.

3. Фрейд, З. Я и ОНО / З. Фрейд. – М. : МЭТТЕМ, 1990. – С. 340.

30. Философия постмодерна.

Рассматривая данный вопрос, нужно показать, какое место занимает культура постмодерна в «поле» современных философских построений, теорий, а также раскрыть её назначение в истории развития человеческого общества.

При этом важно подчеркнуть, что культура постмодерна – генеральный простор человеческой деятельности, что она создаёт для человека реальные условия для наиболее полного самопознания, саморазвития и самореализации своей сущности, своего собственного «Я».

Литература

1. Бистршицки, И. Культура постмодернизма / И. Бистршицки // Вестник МГУ. Серия 7, Философия. – 2003. – № 3. – С. 65 – 68.

2. Введение в философию : учеб. пособие для вузов / авт. кол. И. Т. Фролов [и др.]. – М. : Республика, 2003. – С. 315 – 328.

3. Ильин, В.Р. История философии : учебник для вузов / В. Р. Ильин. – СПб. : Питер, 2003. – С. 454-462.

4. Канке, В.А. Философия : учебник / В. А. Канке. – М. : Логос, 2002. – С. 136 – 137.

31. Неофрейдистская трактовка природы бессознательного (К. Р. Юнг, Э. Фромм).

В работе необходимо показать, почему философия Гегеля называется абсолютным идеализмом. С этой целью требуется охарактеризовать понятия «объективный идеализм» и «субъективный идеализм», раскрыть сущность категории «абсолютная идея» и показать динамику ее развития.

Раскрывая идею тождества бытия и сознания, следует показать, почему природа есть инобытие идеи и тождественна с ней.

Раскрывая вопрос, следует показать, почему Э. Фромм не устраивает психоанализ З. Фрейда, его пансексуализм (определить понятие), раскрыть понятие любви и причины, обусловившие её фундаментальное значение для каждого человека, показать многообразие видов любви (материнская, отцовская, братская, половая, любовь к себе, любовь к Богу), причины искажения любви в современном обществе.

Литература

1. Антология мировой философии : в 4 т. – М. : Мысль, 1971. – Т.3. – С. 288 – 336.

2. Кохановский, В.П. История философии : учебник для вузов / В. П. Кохановский, В. П. Яковлев. – Ростов н/Д : Феникс, 2001. – С. 309-315.

3. Кремень, М.Г. Філософія: мислителі, ідеї, концепції / М. Г. Кремень, В. В. Ільїн. – К. : Книга, 2005. – С. 364 – 365.

4. Мигولاتьев, А.А. Философия : учебник для вузов / А. А. Мигولاتьев. – М. : Юнити-Дана, 2001. – С. 235 – 237.

32. Имморализм. Сверхчеловек – носитель новой морали в философии Ф. Ницше.

Характеризуя вопрос, требуется показать, что Ф. Ницше вкладывает в понятие «имморализм», почему называет себя первым имморалистом и какие он выделяет основные моральные принципы сверхчеловека.

Литература

1. Ильин, В.В. История философии : учебник для вузов / В. В. Ильин. – СПб. : Питер, 2003. – С. 378 – 380.

2. Кохановский, В.П. История философии : учебник для вузов / В. П. Кохановский, В. П. Яковлев. – Ростов н/Д : Феникс, 2001. – С. 229 – 232.

3. Лузан, А.А. Введение в философию / А. А. Лузан. – Краматорск : ДГМА, 2009. – С. 88 – 92.

4. Ницше, Ф. Так говорил Заратустра : собр. соч. : в 2 т. – Т.2. – М. : Мысль, 1990. – С. 6 – 237.

33. Категория бытия; бытие мира и бытие человека в экзистенциализме.

Прежде всего, необходимо дать определение понятиям «экзистенциализм» и «бытие». Далее следует показать особенности экзистенциального понимания бытия, раскрывая сущность бытия по М. Хайдеггеру.

Обратите внимание на экзистенциальное решение дилеммы «бытие мира» и «бытие человека».

Литература

1. Історія філософії : підручник для вищих навч. закладів. – Харків : Прапор, 2003. – С. 368.

2. Ильин, В.Р. История философии : учебник для вузов / В. Р. Ильин. – СПб : Питер, 2003. – С. 421 – 428.

3. Лузан, А.А. Введение в философию / А. А. Лузан. – Краматорск : ДГМА, 2009. – С.106 – 109.

4. Філософія : навч. посібник / за ред. І. Ф. Надольного. – К. : Вікар, 2001. – С. 93 – 95.

34. Человеческое существование и свобода в экзистенциализме.

Освещение вопроса необходимо начинать с раскрытия понятий «свобода» и «экзистенция». Рассмотрите взгляды Ж.-П. Сартра и Н. Бердяева, в которых раскрывается решение проблем человеческого существования и свободы.

Литература

1. Історія філософії : підручник для вищих навч. закладів. – Харків : Прапор, 2003. – С. 369.

2. Ильин, В.Р. История философии : учебник для вузов / В. Р. Ильин. – СПб : Питер, 2003. – С. 430 – 431, 433.

3. Лузан, А.А. Введение в философию / А. А. Лузан. – Краматорск : ДГМА, 2009. – С. 113 – 115.

4. Філософія : навч. посібник / за ред. І. Ф. Надольного. – К. : Вікар, 2001. – С. 95.

35. Возникновение и этапы развития позитивизма. Его трактовка предмета философии.

Следует охарактеризовать причины кризиса классической философии, показать философские и научные предпосылки позитивизма (описать идеи английских философов Дж. Беркли (1685 – 1753) и Д. Юма (1711 – 1776)), раскрыть основное содержание позитивизма О. Конта (1798 – 1857), Д. С. Милля (1806 – 1873), Г. Спенсера (1820 – 1903)), понимание ими предмета философии.

Литература

1. Введение в философию : учеб. пособие для вузов / авт. кол. И. Т. Фролов [и др.]. – М. : Республика, 2003. – С. 116 – 123, 240 – 243.

2. Ильин, В.В. История философии : учебник для вузов / В. В. Ильин. – СПб : Питер, 2003. – С. 352 – 363.

3. Кохановский, В.П. История философии : учебник для вузов / В. П. Кохановский, В. П. Яковлев. – Ростов н/Д : Феникс, 2001. – С. 280 – 303.

36. Принципы неопозитивизма (верификации, фальсификации, конвенционализма).

Чтобы охарактеризовать принципы неопозитивизма, необходимо уяснить сущность основных понятий его философии – «атомарный факт» и «факт опыта»; показать, что для анализа высказываний на научность неопозитивизм формирует принципы верификации, фальсификации, конвенционализма, и раскрыть их содержание.

Литература

1. Ильин, В.В. История философии : учебник для вузов / В. В. Ильин. – СПб. : Питер, 2003. – С. 404 – 417.
2. Лузан, А.А. Введение в философию / А. А. Лузан. – Краматорск : ДГМА, 2009. – С. 120 – 125.
3. Кохановский, В.П. История философии : учебник для вузов / В. П. Кохановский, В. П. Яковлев. – Ростов н/Д : Феникс, 2001. – С. 280 – 296.

37. Понимание истины и критика ее традиционного понятия в прагматических концепциях.

Родоначальником прагматизма считается видный американский философ Чарлз Сандерс Пирс.

Основные идеи прагматизма сложились у Ч. Пирса к началу 70-х годов XIX в. и были сформулированы им в двух статьях – «Закрепление верования» и «Как сделать наши идеи ясными». В данном вопросе следует сосредоточить внимание на основных идеях прагматизма, в частности, на теории сомнения-веры Ч. Пирса, где он продолжает полемику с Р. Декартом, его принципом сомнения и последователями его рационалистической позиции.

В заключение нужно уделить внимание трактовке понятия истины в концепциях Ч. Пирса, У. Джемса, Дж. Дьюи.

Литература

1. Мареев, С.Н. История философии (общий курс) : учеб. пособие / С. Н. Мареев, Е. В. Мареева. – М. : Академический Проект, 2003. – С. 681 – 691.
2. Мигولاتьев, А.А. Философия : учебник для вузов / А. А. Мигولاتьев. – М. : Юнити-Дана, 2001. – С. 217 – 220, 242 – 245.
3. Спиркин, А.Г. Философия : учебник / А. Г. Спиркин. – Изд. 2-е. – М. : Гардарики, 2003. – С. 169 – 170, 170 – 172, 172 – 173.
4. Труитт, У.Г. Предшественники постмодернизма и его связь с классическим американским прагматизмом / У. Г. Труитт // Вопросы философии. – 2003. – № 3. – С. 154 – 167.

38. Феноменология – новое обоснование научного знания и теории познания. Понятие истины.

Раскрытие темы следует начинать с понятия «феномен»: что подразумевается под этим понятием в классической философии и какой смысл вкладывает в него Э. Гуссерль – основатель феноменологического направления в современной философии. Необходимо показать, как

феноменология видит научную истину, что она понимает под феноменологической редукцией, интенцией сознания и под смыслом понятий.

Литература

1. Введение в философию : учеб. пособие для вузов / Авт. кол. И. Т. Фролов [и др.]. – М. : Республика, 2003. – С. 213 – 217.

2. Лузан, А.А. Введение в философию / А. А. Лузан. – Краматорск : ДГМА, 2009. – С. 128 – 131.

3. Мигولاتьев, А.А. Философия : учебник для вузов / А. А. Мигولاتьев. – М. : Юнити-Дана, 2001. – С. 217 – 220.

4. Канке, В.А. Философия : учебник / В. А. Канке. – М. : Логос, 2002. – С. 113 – 115.

5. Шкуратов, К.К. К критике учения Гуссерля о «чистом я» / К. К. Шкуратов // Вестник МГУ. Серия 7, Философия. – 2003. – № 3. – С. 68 – 72.

39. Герменевтика, как способ философствования; античная и средневековая герменевтика.

Начало вопроса должно быть посвящено понятию «герменевтика» и связи этого понятия с античной мифологией и становлением античного дискурса. (Дискурс – это рационализированная речь (или текст), выражающий точку зрения автора на структуру мира.) Что касается средневековой герменевтики, то нужно отметить, что одной из форм средневековой философской мысли стала экзегетика, как толкование авторитетного священного текста, с помощью которого достигается понимание богооткровенных истин, принимаемых верующим человеком непосредственно, без доказательства, именно как откровение.

Литература

1. Ильин, В.Р. История философии : учебник для вузов / В. Р. Ильин. – СПб : Питер, 2003. – С. 441 – 447.

2. Мареев, С.Н. История философии (общий курс) : учеб. пособие / С. Н. Мареев, Е. В. Мареева. – М. : Академический проект, 2003. – С. 681 – 691.

3. Мигولاتьев, А.А. Философия : учебник для вузов / А. А. Мигولاتьев. – М. : Юнити-Дана, 2001. – С. 237 – 238.

4. Канке, В.А. Философия : учебник / В. А. Канке. – М. : Логос, 2002. – С. 115 – 118.

40. Герменевтика сознания и герменевтика бытия, как формы философской герменевтики.

В XX веке, в основном, культивируются две формы философской герменевтики: герменевтика сознания (Шлейермахера – Дильтея); с другой стороны – герменевтика бытия (Гадамера). При раскрытии данного вопроса следует указать на существующие между ними различия; привести примеры. Дать определение понятия «герменевтический круг».

Литература

1. Ильин, В.В. История философии : учебник для вузов / В. В. Ильин. – СПб. : Питер, 2003. – С. 441 – 447.
2. Канке, В.А. Философия : учебник / А. А. Канке. – М. : Логос, 2002. – С. 115 – 118.
3. Лузан, А.А. Введение в философию / А. А. Лузан. – Краматорск : ДГМА, 2009. – С. 132-134.
4. Мареев, С.Н. История философии (общий курс) : учеб. пособие / С. Н. Мареев, Е. В. Мареева. – М. : Академический Проект, 2003. – С. 681 – 691.

ПРИМЕР ОТВЕТА НА ВОПРОС КОНТРОЛЬНОЙ РАБОТЫ ПО ФИЛОСОФИИ

Типы мировоззрения

Наиболее распространенная типологизация мировоззрения философии: миф, религия, философия. Критерий – историческая последовательность, способ видения мира и его содержание.

Мифология – форма общественного сознания, мировоззрение древнего общества, которое совмещает в себе как фантастическое, так и реалистическое восприятие окружающей действительности.

Как правило, *мифы пытаются дать ответ* на следующие основные вопросы:

- происхождение Вселенной, Земли и человека;
- объяснение природных явлений;
- жизнь, судьба, смерть человека; деятельность человека и его достижения;
- вопросы чести, долга, этики.

Чертами мифа являются:

- очеловечивание природы;
- наличие фантастических богов: их общение, взаимодействие с человеком;
- отсутствие абстрактных размышлений;
- практическая направленность мифа на решение конкретных жизненных задач (хозяйство, защита от стихии и т. д.);
- однообразие и поверхность мифологических сюжетов.

Необходимо отметить, что мифологический тип мировоззрения – единая синкретическая (нерасчлененная) форма сознания, в которой воедино были сплетены зачатки знаний, религиозные верования, формы искусства, философские представления.

Способом существования данного типа является традиция. Он проявляется в мифах, легендах, сказках, метафорах, его элементы существуют и сегодня.

Религия (от religio – святость, благость) – особая форма сознания, особый тип мировоззрения, основанной на вере в Бога, на вере в высшую справедливость; на вере, что наряду с миром реальным существует мир идеальный.

При религиозном и мифологическом мировоззрениях для человека характерна чувственная, образно-эмоциональная (а не рациональная) форма восприятия окружающей действительности:

Религия исследует те же вопросы, что и миф:

- происхождение Вселенной, Земли, жизни на Земле, человека;
- объяснение природных явлений;
- поступки, судьба человека;
- нравственно-этические проблемы.

Религиозный тип мировоззрения делит мир на две половины (дуализм) – мир земной и мир небесный, мир духовный и мир материальный. В нем четко проведена грань между Богом и человеком, Богом и природой, человеком и природой.

Способом существования данного типа мировоззрения является вера. Данный тип мировоззрения проявляется и сегодня.

Философия представляет собой более *развитую форму мировоззрения* на основе рационального объяснения мира и человека. Если религия провозглашает свои мировоззренческие представления как свыше данные истины, то философия обращается к разуму человека, осуществляет рациональный анализ сущего, стремится обосновать, доказать свои утверждения, философия ориентирована на познание природы общества и человека в их развитии и взаимосвязи.

Таким образом, философия представляет собой высший уровень и вид мировоззрения, отличающийся рациональностью, системностью, логикой и теоретической оформленностью.

Философский тип мировоззрения возникает в 7–6 вв. до н. э. – так называемое «осевое время» в истории цивилизации (К. Ясперс). Именно в это время рождена «современная» культура, а человек становится «современным» человеком.

ПРИМЕР ОТВЕТА НА ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ ПО ФИЛОСОФИИ

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ №

1. Мироззрение и его структура. Исторические типы мироззрения: миф, религия, философия.

Мироззрение – это совокупность знаний, оценок, принципов, определяющих обобщенное представление о мире в целом, понимание мира и места в нем самого человека, жизненные позиции, программу поведения и деятельности людей. Мироззрение – сложное интегральное образование, в котором слиты воедино его различные компоненты: знания и ценности, идеалы и принципы, нормы и убеждения – все это неотъемлемые составные мироззрения.

Важнейшим элементом мироззрения выступает знание. При этом знание может иметь различное происхождение: обыденное, научное, вообще донаучное. Безусловно, в наше время «качество мироззрения», так сказать, во многом определяется степенью наличия в нем научного знания, ибо наука позволяет нам глубже проникнуть в сущность мира и самого человека, понять их взаимосвязь.

Научное или обыденное знание не просто включается в мироззрение, оно здесь экстраполируется и на ту область мира, которая остается за пределом этого знания. Тем самым знания становятся убеждениями.

Ценностное отношение к миру во многом противоположно познавательному. Если целью познания является истина, объективное, общезначимое постижение реального мира, то целью ценностного подхода выступает рассмотрение явлений с точки зрения целей, потребностей, интересов, понимания смысла жизни. Ценностное отношение вносит, таким образом, личностный момент в наше знание. Без ценностного подхода просто невозможно представить формирование таких элементов мироззрения, как идеалы, понимание смысла жизни.

Знания и ценности, безусловно, составляют сердцевину мироззрения, его основное содержание. Но это, в основе своей, рациональные элементы мироззрения. Наряду с ними последнее включает в себя чувства, веру, эмоциональное отношение к миру, самому себе. Только в своей совокупности все эти элементы дают возможность понять содержание такого сложного духовного образования человека как мироззрение.

Но мироззрение не тождественно философии, на что обращалось внимание ранее. Ведь люди жили и до того, как возникла философия, да и сегодня мироззрение многих людей вряд ли можно назвать философским.

В философской литературе признано выделять три типа мироззрения: мифологическое, религиозное и философское.

Расположены они в исторической последовательности возникновения, хотя последние два типа сосуществуют и сегодня, да и от элементов мифологического миропонимания мы не избавлены полностью сегодня.

Миф является древнейшей из известных нам форм миропонимания человечества, его духовной культуры. Он выступал как единая синкретическая (нерасчлененная) форма сознания, в которой воедино было сплетено все: зачатки знаний, религиозных верований, форм искусства, философских представлений. В содержании мифа нет противопоставления природы и человека, духовного и материального, посюстороннего и потустороннего. В нем мир живет как единое целое и человек выступает его частью, наделенной всеми свойствами целого. Здесь нет границ между человеком и природными существами, человеком и богами. В мифе человек может превращаться в животных, а последние – в человека, он может становиться богом и, наоборот, боги – становиться людьми. Своеобразие содержания мифа неразрывно связано со своеобразием его формы, где мысль выражена в эмоциональных, конкретно-чувственных образах, метафорах.

В отличие от мифологического религиозное мировоззрение делит мир на две половины: на мир естественный, «земной», «посюсторонний» и мир потусторонний, «небесный», сверхъестественный. В нем проведена четкая грань между богом и человеком, богом и природой, человеком и природой. Религиозное мировоззрение также раскрывает нам единство мира, его целостность, но в отличие от мифа находит его в боге как творце и природы и человека. Характерной чертой религиозного мировоззрения является и способ его существования. Таким способом является вера. Вера в существование сверхъестественных, над природных сил составляет сердцевину религиозного мировоззрения. На основе этих представлений формируются смысложизненные ценности, идеалы, принципы поведения и деятельности.

Философия является исторически третьим типом мировоззрения, имеющим в качестве своих истоков и миф, и религию.

Дать определения следующим понятиям:

Неопозитивизм - философское течение, претендующее на анализ и решение актуальных проблем формализации знания, роли знаково-символических средств мышления, соотношения теории и опыта. Неопозитивизм возник и развивался в XX веке в Европе. Являясь современной формой позитивизма, он разделяет его исходные принципы: отрицает возможность философии как теоретического познания выполнять в системе знания особые функции, противопоставляет науку философии, считает единственно возможным знанием специально-научное.

Философия - дисциплина, изучающая наиболее общие существенные характеристики и фундаментальные принципы реальности (бытия) и познания, бытия человека, отношения человека и мира.

Философия обычно описывается как одна из форм мировоззрения, одна из форм человеческой деятельности, особый способ познания, теория или наука.

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЕ ВОПРОСЫ ПО ФИЛОСОФИИ

для студентов всех специальностей

- 1 Мироззрение и его структура. Исторические типы мировоззрения: миф, религия, философия.
- 2 Философия как тип мировоззрения. Круг философских проблем.
- 3 Философия в системе наук. Методологическая функция философии.
- 4 Истоки античной философии: от мифа к логосу. Космоцентрический характер античной философии.
- 5 Метафизика и диалектика в эпоху античности.
- 6 Проблема бытия в древнегреческой философии.
- 7 Проблема человека и общества в античной философии.
- 8 Теоретико-познавательные проблемы в философии античности.
- 9 Синтез христианства и античной философии в средневековой философии.
- 10 Учение о бытии в философии Средневековья. Креационизм.
- 11 Проблема соотношения веры и разума, религии и философии в средневековой философии.
- 12 Учение о человеке и обществе в философии Средневековья. Проблема свободы воли.
- 13 Гуманизм философии Возрождения.
- 14 Научная революция XVII века и ее отражение в философии Нового времени.
- 15 «Новый Органон» Ф. Бэкона: от «идолов» познания к индуктивному методу.
- 16 Принцип сомнения Р. Декарта. Метод рационалистической дедукции.
- 17 Понятия «Субстанция», «Бог» и «Природа» в философии Б. Спинозы.
- 18 Учение о монадах Г. В. Ф. Лейбница.
- 19 Учение о человеке и обществе в философии Нового времени.
- 20 «Коперниканский переворот» в философии И. Канта.
- 21 Философия Г. В. Ф. Гегеля. Метод и система.
- 22 Философская мысль в Украине.
- 23 Социально-исторические, теоретические, естественнонаучные предпосылки возникновения марксизма.
- 24 Концепция материалистической диалектики К. Маркса. Отличие диалектики Маркса от диалектики Гегеля.
- 25 Представления о направленности исторического процесса. Общественно-экономические формации.
- 26 Проблема отчуждения человека в философии К. Маркса
- 27 Критика христианской морали Ф. Ницше.
- 28 «Сверхчеловек» – носитель новых ценностей и новой морали, философский идеал Ф. Ницше.

- 29 Психоанализ. Учение З. Фрейда о бессознательном.
- 30 Концепция культуры и общества в психоанализе. Неофрейдизм.
- 31 Истоки экзистенциализма. Социально-исторические и культурные предпосылки.
- 32 Категория бытия в экзистенциализме. Бытие мира и бытие человека.
- 33 Человеческое существование и свобода в философии экзистенциализма.
- 34 Философия позитивизма. Основные этапы её эволюции.
- 35 Понимание предмета философии в неопозитивизме. Принципы неопозитивизма.
- 36 Прагматизм. Понятие истины в прагматизме.
- 37 Философская герменевтика. Античная и средневековая герменевтика.
- 38 Феноменология. Понятие истины и задачи философии в феноменологической теории.
- 39 Постмодерн как тип культуры и способ философствования.
- 40 Проблема веры и разума, философии и религии в философии неотомизма.

**ПОНЯТИЯ ПО ФИЛОСОФИИ,
включенные в экзаменационные билеты**

Агностицизм	Общественно-экономическая
Антропоцентризм	формация
Априори	Общество
Атомизм	Онтология
Базис	Основной вопрос философии
Бессознательное	Пантеизм
Библия	Патристика
Бог	Пограничная ситуация
Бытие	Позитивизм
Вера	Постмодерн
Верификация	Прагматизм
Вещь в себе	Провиденциализм
«Воля к власти»	Производительные силы
Герменевтика	Производственные отношения
Гносеология	Противоречие
Государство	Психоанализ
Гуманизм	Рационализм
Диалектика	Религия
Идеализм	Самопознание
Идея (эйдос)	Сверхчеловек
Истина	Свобода
Кардиоцентризм	Сознание
Категории	Софистика
Конвенционализм	Способ производства
Космоцентризм	Сублимация
Культура	Схоластика
Либи́до	Теология
Максима прагматизма	Теоцентризм
Марксизм	Универсалии
Материализм	Фальсификация
Материя	Феноменология
Метафизика	Феномены
Метод познания	Физика
Методология	Философия
Мировоззрение	Философия сердца
Миф	Человек
Монады	Экзистенциализм
Мышление	Экзистенция
Наука	Эмпиризм
Неофрейдизм	Эстетика
Неопозитивизм	Этика
	Этический релятивизм

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1 **Андрущенко, В.** Соціальна філософія / В. Андрущенко, М. Міхальченко. – К. – 1999.
- 2 **Баженов, Л. Б.** Размышления при чтении Поппера / Л. Б. Баженов // Вопросы философии. – 2002.
- 3 **Балкина, В. И.** Космологическое учение Гераклита Эфесского / В. И. Балкина // Вестник МГУ. – 1998. – № 4.
- 4 Введение в философию. – М., 2002.
- 5 **Геворкян, А. Р.** Ницше и метафизический пессимизм / А. Р. Геворкян // Вопросы философии. – 2001. – № 8.
- 6 **Громов, М. А.** Кардиогнозия П. Юркевича и традиции отечественной философии / М. А. Громов // Философская и социологическая мысль. – 1996. – № 3 – С.16–29.
- 7 **Грюнбаум, Р.** Новая критика теологических интерпретаций физической космологии (Лейбниц и др.) / Р. Грюнбаум // Вопросы философии. – 2002. – № 4.
- 8 **Грюнбоиз, М.** Сто лет психоанализа: итоги и перспектива / М. Грюнбоиз // Вопросы философии. – 1997. – № 7.
- 9 **Дворкин, Ю. А.** «Ты и оно» / Ю. А. Дворкин // Вопросы философии. – 2002. – № 4.
- 10 **Дубінін, В. В.** Розвиток філософської думки в Україні / В. В. Дубінін. – Краматорськ : ДДМА. – 2006. – 206 с.
- 11 **Иорданский, В. В.** О едином ядре древних цивилизаций / В. В. Иорданский // Вопросы философии. – 2001. – № 12.
- 12 История философии: учебник для вузов. – Ростов - н/Д : Феникс, 2001.
- 13 **Каган, М. С.** Философия как мировоззрение / М. С. Каган // Вопросы философии. – 1997. – № 9.
- 14 **Качоха, Р.** Поппер: альтернатива обществу будущего / Р. Качоха // Вопросы философии. – 2002. – № 6.
- 15 **Лекторский, В. А.** О некоторых философских уроках З. Фрейда / В. А. Лекторский // Вопросы философии. – 2000. – № 10.
- 16 **Лузан, А. А.** Введение в философию : учебное пособие / А. А. Лузан. – ДГМА, 2012. – 146 с. – ISBN 978-966-379-329-0.
- 17 **Лузан, А. А.** Философия : учебное пособие по подготовке к семинарским занятиям (для студентов всех специальностей и всех форм обучения) / А. А. Лузан, А. В. Бородай. – Краматорск : ДГМА, 2012. – 96 с.
- 18 **Лузан, А. О.** Вступ до філософії / А. О. Лузан. – Київ, 2013. – 136 с.
- 19 **Мильдон, К.** Еще раз об экзистенциальной философии / К. Мильдон // Вопросы философии. – 2002. – № 3.
- 20 Мир философии : книга для чтения. В 2-х ч. – М., 1990.

- 21 **Невлева, И. М.** Философия : учеб. пособие / И. М. Невлева. – М. : изд. РДЛ, 2002.
- 22 Немецкая классическая философия. – Краматорск : ДГМА, 2006. – 23 с.
- 23 **Нестик, Т. А.** Тема внутреннего слова у Августина : мышление и время / Т. А. Нестик // Вопросы философии. – 1998. – № 10.
- 24 **Ойзерман, Т. И.** Материалистическое понимание истории : плюсы и минусы / Т. И. Ойзерман // Вопросы философии. – 2001. – № 2.
- 25 **Перминов, В. Я.** Философия как метод / В. Я. Перминов // Вестник МГУ. – 1997. – № 5.
- 26 **Пианк, М.** Позитивизм и реальный внешний мир / М. Пианк // Вопросы философии. – 1998. – № 3.
- 27 **Пич, Р.** Критическое рассмотрение Юркевичем философии Канта / Р. Пич // Вопросы философии. – 2002. – № 7.
- 28 Политика и общество. – КИИ, 1993. – 18 с.
- 29 Развитие философской мысли в Украине. – Краматорск : ДГМА, 2008. – 39 с.
- 30 **Розеншток-Хюсси, О.** Прощание с Декартом / О. Розеншток-Хюсси // Вопросы философии. – 1997. – № 12.
- 31 Русская философская мысль конца XIX – начала XX ст. – Краматорск : КИИ, 1993. – 42 с.
- 32 **Скирбекк, Г.** История философии : учеб. пособие для студентов высших учебных заведений / Г. Скирбекк, Н. Гилье; пер. с англ. В. И. Кузнецова. – Изд. центр ВЛАДОС, 2001.
- 33 Словарь философских терминов / сост.: А. А. Лузан, В. В. Дементьева. – Краматорск : ДГМА, 2013. – 30 с.
- 34 **Субири, Х.** Пять лекций о философии / Х. Субири // Вопросы философии. – 2002. – № 5.
- 35 Философия : учебник / Под ред. проф. В. Н. Лавриненко. – М. : Юрист, 2002.
- 36 Философия : учебное пособие для вузов. – К., 1994.
- 37 Философский словарь. – М., 1991.
- 38 **Чанышев, А. А.** «Град земной» в эсхатологической перспективе / А. А. Чанышев // Вопросы философии. – 1999. – № 1.

Приложение А

Пример экзаменационного билета по ФИЛОСОФИИ для студентов заочной формы обучения

ЗАТВЕРДЖЕНО Наказ Міністерства освіти і науки України 29 березня 2012 року № 384 Форма № Н-5.05					
Донбасская государственная машиностроительная академия (наименование учебного заведения)					
Образовательно-квалификационный уровень – бакалавр					
Отделение	все	Специальность	все	Дисциплина	ФИЛОСОФИЯ
ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 100					
1.	Мировоззрение и его структура. Исторические типы мировоззрения: миф, религия, философия. (30 баллов)				
2.	Проблема отчуждения человека в философии К. Маркса. (30 баллов)				
3.	Дать определения следующим понятиям:				
	–	Агностицизм (10 баллов)			
	–	Теология (10 баллов)			
	–	Неопозитивизм (10 баллов)			
	–	Постмодерн (10 баллов)			
Утверждено на заседании кафедры философии и социально-политических наук					
Протокол		№5	от 16.10.2012		
Зав. кафедрой		_____	А.А. Лузан		

Пример билета для контрольной работы по ФИЛОСОФИИ для студентов заочной формы обучения

КОНТРОЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФИЛОСОФИИ	
Вариант № 100	
1.	Типы мировоззрения. (50 баллов)
2.	Отличие материалистической диалектики от диалектики Гегеля. (50 баллов)

Навчальне видання

ФІЛОСОФІЯ

Методичні вказівки до самостійної роботи

для студентів усіх спеціальностей заочної форми навчання

(Російською мовою)

Укладачі: ЛУЗАН Анатолій Олександрович,
ДЕМЕНТЬЄВА Вікторія Володимирівна,
БОРОДАЙ Андрій Володимирович

За авторською редакцією

Комп'ютерне верстання

О.С. Орда

**10/2012. Формат 60 x 84/16. Ум. друк. арк. 2,09.
Обл.-вид. арк. 1,41. Тираж прим. Зам. №**

**Видавець і виготівник
Донбаська державна машинобудівна академія
84313, м. Краматорськ, вул. Шкадінова, 72.
Свідоцтво суб'єкта видавничої справи
ДК №1633 від 24.12.2003**